

Constitución y difusión del sistema universitario en la red urbana de la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina)

Ignacio Celis Marín

✉ ignaciocelis@theoz.cl

Resumo

En el periodo contemporáneo, la división territorial del trabajo demanda nuevas especializaciones y capacitaciones técnicas a las universidades, renovando los contenidos y la relación entre el sistema universitario y la red urbana. En este sentido, observamos que la provincia de Buenos Aires y la ciudad de Buenos Aires se constituyen como la porción del país donde esta relación se manifiesta con mayor intensidad. Esta densidad universitaria es consecuencia de una difusión de la educación superior en la red urbana caracterizada por una especialización y desconcentración interna de la metrópoli de Buenos Aires, y una capilarización del sistema universitario en ciudades medias y pequeñas a partir de las extensiones áulicas, la educación a distancia y pequeñas sedes universitarias dispersas en el territorio. Se constituye así una nueva geografía de la educación universitaria que actúa solidaria y diferenciadamente en la organización del territorio.

* * *

PALABRAS-CLAVE: división territorial del trabajo, formación socio-espacial, red urbana, sistema universitario, Buenos Aires.

Introducción

En este artículo indagamos la relación entre el fenómeno urbano y la difusión del sistema universitario en la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La emergencia de esta relación, poco estudiada en la geografía argentina, puede ser considerada una clave explicativa de las situaciones geográficas del presente y de las tendencias que impulsan la remodelación del territorio y las ciudades en el país, fundadas en las variables del periodo.

La creciente especialización y diversificación de las divisiones del trabajo, impulsadas por la tecnociencia, la información y las finanzas (SANTOS y SILVEIRA, 2000) demandan nuevas carreras universitarias. Es así que desde los años noventa en adelante, la acelerada creación de universidades y carreras de grado y posgrado se tornó una tónica en América Latina (DIDRIKSSON, 2008). Entre 1990 y 2015, el sistema universitario argentino pasó de 55 a 132 instituciones públicas y privadas y de 679.000 estudiantes a más de dos millones.

Nuestra argumentación se basa en que el proceso de urbanización contemporáneo y el desarrollo universitario son cada vez más interdependientes a partir de la multiplicación de divisiones territoriales del trabajo. Como señala Gustavo Teramatsu (2015), la educación superior se ha transformado en un actor relevante en la organización de los espacios regionales y urbanos, representando una problemática geográfica por excelencia, al observar que “la expansión de la educación superior ocurre de forma selectiva en el territorio, en un proceso desigual y combinado de concentración y dispersión” (TERAMATSU, 2015, p. 4055). Como buscaremos dar cuenta, esta situación descrita para el caso brasileño, pareciera tener correlato en la Argentina.

Nos proponemos caracterizar esta relación en el presente momento de la historia, tomando como recorte la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), porción del territorio que agrupa cerca de la mitad de la población y la producción nacional, así como de las instituciones universitarias, de la oferta académica y del universo de estudiantes. Es allí donde se localiza el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), hogar del circuito superior de la economía urbana (SANTOS, 2004) y metrópoli que ejerce su primacía frente al resto del territorio nacional (SILVEIRA, 2016a).

Esta presentación se compone de cinco secciones. Iniciamos con una reflexión sobre la relación universidad-urbanización a modo de caracterizar nuestro abordaje desde la geografía. En segundo lugar, estableceremos una periodización del sistema universitario en el territorio argentino, para luego adentrarnos en su constitución en el área analizada. En cuarto lugar, indagaremos sobre la forma de difusión del

sistema universitario en la red urbana en el periodo contemporáneo. Y, en quinto lugar, concluimos con una reflexión en torno a las divisiones territoriales del trabajo como motor de la expansión del sistema universitario a partir de la categoría de acontecer solidario.

Universidad y territorio. Una mirada desde la geografía

El sistema universitario argentino¹ se constituye a partir de la herencia e importación de formas europeas. La colonización española tempranamente introdujo la universidad como centro de formación de sacerdotes y jóvenes de las élites locales. Más tarde, con la conformación del Estado argentino, la influencia católica se difumina ante la implementación de una universidad con ideas ilustradas provenientes del “modelo napoleónico” (PEREYRA, 2010), estableciendo una educación secularizada y profesionalizante, orientada a la constitución de un Estado nacional moderno.

En los siglos XVIII y XIX, las universidades europeas formaron parte de una importante transformación epistemológica que abrió el camino a las ciencias modernas como la biología, la química, la historia o la lingüística, y modificó diametralmente la forma de conocer la naturaleza y la sociedad (FOUCAULT, 1968). Se reificó en la universidad una nueva forma de hacer ciencia que contribuyó a las sucesivas modernizaciones técnicas del periodo. En la Argentina, estas ideas se implantan en el país a principios de siglo XX con las primeras universidades orientadas hacia un sistema *humboldtiano* (PEREYRA, 2010), cuya vocación daba preeminencia a la investigación científica.

Esta historia común en América Latina (CUPO, 2010) permitió a los nacientes Estados formalizar a las universidades como aquellas instituciones con la facultad de habilitar legalmente el ejercicio de una profesión, bajo normativas propias a cada país. De ahí en más la universidad se expande por las ciudades, se crean centros de investigación, crece la docencia y la oferta académica. La universidad se incorpora de lleno en la división técnica y territorial del trabajo, como aquella que educa, forma y habilita a las viejas y nuevas profesiones.

En la actualidad, las universidades y la educación superior son actividades sociales y económicas de gran importancia en los países (SANTOS; SILVEIRA, 2000). Hoy, el desarrollo de la ciencia aplicada, la optimización de los procesos productivos, la formación de las élites políticas, la consultoría en políticas públicas y la modernización de las habilidades y competencias de las nuevas divisiones del trabajo son ejes que involucran directamente a las universidades.

1 En Argentina se diferencia legalmente la educación superior terciaria de la universitaria, ya que una ofrece carreras técnicas, cortas y profesorado y la otra puede otorgar grados académicos.

En el periodo de la globalización, los requerimientos del capitalismo contemporáneo buscan transformar las universidades (VERCELLONE, 2010). Se trata de nuevas combinaciones entre la especialización y banalización de las demandas de una división del trabajo altamente segmentada e integrada mundialmente. Para Ferreiro (2010), el cambio permanente de las localizaciones productivas y la separación de los procesos materiales e inmateriales del trabajo representan nuevas demandas a las universidades. De ahí que sus formas de organización institucional y académica, sus localizaciones en la ciudad, sus modalidades de enseñanza, la oferta académica, el alcance de la investigación científica y la inserción en los entramados productivos son ahora condicionadas por órdenes lejanas y divisiones del trabajo que antes les eran ajenas.

Observamos, sin embargo, que muchas de estas transformaciones nacen desde la propia universidad, ahora parte del engranaje que acepta la división territorial del trabajo hegemónica. Vemos aquí el origen de la relación dialéctica entre universidad y división del trabajo, y entre universidad y territorio. La universidad no es reproductora de una demanda externa a ella, sino también productora de las nuevas posibilidades del proceso económico. Recibe una división del trabajo dada, la multiplica y diversifica y es en sí misma una división del trabajo. En este sentido, Montserrat Galcerán (2010) señala que la educación superior no es ajena a procesos de internacionalización, transnacionalización y mercantilización de sus propios contenidos constitutivos.

Al interior de los países, la producción de desarrollos geográficos desiguales (HARVEY, 2014) implica un nuevo nivel de diferenciación del fenómeno urbano y la universidad. La selectividad espacial de los procesos económicos contemporáneos contribuye a que se concentren capitales, infraestructuras y mano de obra calificada en ciertos puntos del territorio. Es aquí que ciertas ciudades tendrán universidades no sólo más grandes en tamaño, sino también mayor oferta académica de grado y posgrado, más equipos y fondos de investigación, más actividades de extensión y mayores presupuestos.

Desde esta perspectiva, la categoría de formación socioespacial (SANTOS, 1996) nos permite comprender el movimiento histórico del sistema universitario y su inserción en la red urbana desde una totalidad concreta. En ese sentido el fenómeno universitario presenta manifestaciones y formas de concreción específicas y diferenciadas a partir de su mediación con el país y el mundo. Cada nueva transformación universitaria hereda una formación socioespacial anterior, por lo que las especificidades técnicas, normativas, económicas y políticas de cada periodo se imprimen en la historia universitaria de cada país.

El examen de esta geografía de la educación superior nos lleva indisolublemente a pensar en la red urbana y las ciudades en donde acontece el fenómeno universitario. Siguiendo a Santos y Silveira (2000, p. 57), es en este sistema de lugares donde podemos encontrar elementos explicativos de la actividad universitaria, a través de sus características económicas, demográficas y sociales. Y, siguiendo a Corrêa (1997), es en la red urbana donde se configuran interacciones espaciales más fluidas de capital, personas, información y mercancías, constituyendo una “síntesis de las redes geográficas” (CORRÊA, 1997, p. 313), producto de su creciente participación en la articulación de todo el territorio. Para el autor, el motor de transformación de la red urbana es el modo de producción de capitalista, expresado en divisiones del trabajo, que crea y establece jerarquías y especializaciones funcionales en el territorio.

Nuestro camino de método busca la relación entre urbanización y universidad a partir de un enfoque descriptivo-totalizante (ZEMELMAN, 2012). Como señala Santos (2000), un acontecimiento, como la llegada de una universidad, permite ver la constitución de un lugar, pero su significado como un hecho social no puede ser sino autorizado por su contenido relacional en el conjunto de la evolución de los lugares. Esto da como resultado un mosaico de situaciones geográficas (SILVEIRA, 2001), cuya caracterización nos permite revelar las mediaciones entre lo universal y lo particular. Para esto, retomamos la emergencia de una economía política de la urbanización y de la ciudad (SANTOS, 2012) como enfoque que nos permite caracterizar la organización del espacio a partir de la producción y la división del trabajo. Como nos sugiere Santos (2012, p. 114), “la ciudad es un gran medio de producción material e inmaterial”, yes la red urbana la que posibilita la economía como la conocemos.

La constitución y periodización del sistema universitario argentino

Distinguimos tres periodos de la historia universitaria en el territorio argentino. El primero remite a los orígenes de la universidad argentina en 1622 hasta mediados del siglo XX. El segundo periodo inicia en el año 1956 hasta 1988 y el periodo contemporáneo desde 1989 al presente.

El primer periodo, de gran duración, se caracterizó por la localización de seis universidades en las principales ciudades del país entre 1622 y 1939. Córdoba, Tucumán, Santa Fe, Corrientes y Mendoza, provenientes de la antigua división colonial del trabajo, y Buenos Aires y La Plata, cuyas jerarquías nacen de la nueva red urbana con orientación hacia el Atlántico, fueron las primeras ciudades en formar parte del sistema universitario argentino. A excepción de Córdoba, cinco universidades fueron fundadas por los gobiernos provinciales aprovechando la

presencia de escuelas técnicas, centros de estudios, museos y laboratorios. Así se crearon las primeras escuelas de abogacía (Córdoba, 1791), medicina (Buenos Aires, 1822), ingeniería (Buenos Aires, 1865²), física y química (La Plata, 1897), entre otras. En el año 1875 se sanciona la primera ley de universidades nacionales y, en 1918, la revuelta estudiantil en Córdoba abrió paso a la autonomía y cogobierno universitario (PEREYRA, 2010).

A mediados del siglo XX, el proceso de urbanización reafirmó la jerarquía de la ciudad de Buenos Aires, al mismo tiempo que otras ciudades también recibieron modernizaciones técnicas producto de la expansión industrial. Esto tensionó el papel tradicional de la universidad al instalarse una nueva política de educación técnica universitaria (CASALI, 2010) que acompañara los requerimientos de trabajadores calificados para las distintas áreas industriales.

El segundo periodo se inicia en 1956 con la creación de las universidades del Sur (Bahía Blanca) y del Nordeste (Corrientes y Resistencia). Se caracterizó por la difusión universitaria a partir de dos procesos simultáneos. Mientras las universidades públicas llegaron a las capitales provinciales de todo el país, a algunas ciudades medias de la provincia de Buenos Aires y a la ciudad de Rosario, las primeras universidades privadas optaron por localizarse donde ya existían instituciones de educación superior, aprovechando las condiciones instaladas, la concentración de población y la cultura universitaria establecida.

En este periodo las instituciones universitarias aumentaron de 6 en el año 1956 a 53 en 1988, y de 160 mil estudiantes en 1960 a 679 mil en 1990. También se fundaron las primeras universidades especializadas en ingeniería como la Universidad Tecnológica Nacional y el Instituto Tecnológico de Buenos Aires y en comercio y empresa como la Universidad CAECE y la Universidad Argentina de la Empresa. De las 46 instituciones nuevas en el país, ocho se instalaron en la provincia de Buenos Aires -dos de ellas en el área metropolitana de Buenos Aires- y doce en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Además, en este periodo el número de ciudades con al menos una sede universitaria en la provincia de Buenos Aires pasó de dos en 1955 a cincuenta en el año 1988.

2 La Universidad Buenos Aires fue la primera universidad en tener una escuela de ingeniería, pero no la única institución. En la ciudad de San Juan la ingeniería en minas data del mismo periodo. Era dictada por el Colegio Nacional de San Juan.

Tabla 1. Universidades creadas en cada periodo histórico, Argentina, 1622-2017

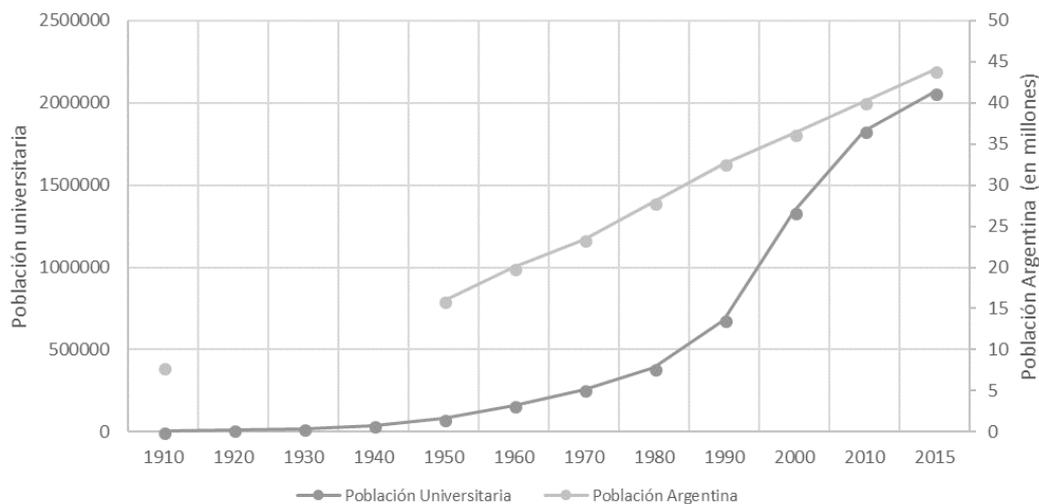
Periodo	Intervalo de años	Instituciones creadas	Instituciones públicas	Instituciones privadas
1 (1622-1955)	1622-1899	3		
	1900-1955	3	6	-
2 (1956-1988)	1956-1959	8	3	5
	1960-1969	15	1	14
	1970-1979	21	18	3
	1980-1988	2	2	0
3 (1989-presente)	1989-1999	37	13	24
	2000-2009	27	16	11
	2010-2017	16	10	6

Fuente: Elaboración propia en base a SPU (2015) y páginas web de 132 instituciones.

Finalmente, el periodo contemporáneo se origina en el año 1989 con la fundación de las universidades de Quilmes y de La Matanza en el área metropolitana de Buenos Aires. La instalación de nuevas universidades y modalidades de enseñanza incorpora nuevos contenidos en la red urbana, que mutan en virtud de las sucesivas modernizaciones de la división territorial del trabajo y de las nuevas tecnologías de comunicación y transporte. Como destacaremos en los siguientes apartados, asistimos a un periodo de acelerada expansión universitaria pública y privada, caracterizada por su capilaridad en la red urbana.

En los últimos 29 años se crearon 80 instituciones, conformándose una serie de universidades públicas y privadas de tamaño medio y una constelación de instituciones de educación superior pequeñas y muy pequeñas en matrícula, algunas apenas superando los 1.000, 500 o incluso 200 estudiantes. Aun así, persiste una histórica concentración de estudiantes en pocas universidades. Las seis instituciones con más estudiantes son las Universidades Nacionales de Buenos Aires, de Córdoba, de La Plata, de Rosario, Tecnológica y de Tucumán, que en el año 2015 representaron el 41% de los estudiantes universitarios de todo el país. Las tres más grandes reunían el 29% y la Universidad de Buenos Aires por sí sola contuvo al 17,5% de la matrícula nacional.

Gráfico 1. Crecimiento de la población argentina y universitaria 1910-2015*



Fuente: Elaboración propia en base a Toribio (2010), SPU (2000; 2011; 2017) e INDEC (web)

*Entre 1910 y 1950 no se realizaron censos de población.

Como cuadro general observamos que, a lo largo de la historia, la población de estudiantes universitarios ha aumentado notablemente en relación a la población total del país. En el año 1910 había 0,6 estudiantes por cada mil habitantes. Esta cifra subió a 7,9 en 1960, y ya en el año 2010, por cada mil habitantes había 45 estudiantes universitarios. Como se ve en el gráfico, la cantidad de estudiantes universitarios creció sostenidamente en el tiempo. El aumento absoluto más grande se da entre los años 1990 y 2015, donde la población universitaria pasó de 679.403 a 2.063.809 estudiantes.

El sistema universitario contemporáneo en la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Actualmente, la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires reúnen el 56% de los rectorados universitarios del país, un 43% de la oferta de carreras de grado y un 51% de la matrícula nacional. Sin embargo, al observar la localización, la cantidad y el tamaño de las universidades, vemos una segmentación del sistema universitario entre la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el área metropolitana de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires.

Tabla 2. Universidades con sede central/rectorado en la provincia de Buenos Aires o en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, año 2017

Área	Total
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	39
Provincia de Buenos Aires	35
Área Metropolitana de Buenos Aires	57
Área Metropolitana sin CABA	19
Provincia sin Área Metropolitana	16
Total área	73

Fuente: Elaboración propia en base a SPU (2015) y páginas web de 132 instituciones.

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires es la ciudad con mayor cantidad de estudiantes, con un total de 30 universidades privadas y 9 de gestión pública con sede central. Además, su fuerza centrífuga hace que exista una gran cantidad de sedes y oficinas universitarias provenientes de otras ciudades y provincias. Éstas se reparten prácticamente en todos los barrios de la ciudad, aunque preferentemente en aquellos céntricos como lo son Palermo, Balvanera, Recoleta, Retiro, San Cristóbal, San Nicolás y Montserrat.

Buenos Aires es la ciudad con mayor oferta de ingenierías. La Universidad Tecnológica Nacional y el Instituto Tecnológico de Buenos Aires, así como las facultades de ingeniería de la universidad de Buenos Aires, de la Universidad Católica y de la Universidad Argentina de la Empresa, entre otras, forman parte de las herencias de lo que fuera el punto más importante de la producción industrial del país. Rougier y Pampin (2015) indican que las necesidades técnicas de las empresas exigieron la dispersión industrial desde la capital hacia otros puntos del área metropolitana. Sin embargo, al formar parte del mismo tejido urbano, estas escuelas de ingeniería siguen teniendo importancia, y se actualizan preferentemente con el ofrecimiento de nuevas especializaciones y posgrados, escasos en otras ciudades del área metropolitana y la provincia.

Su condición de centro político y administrativo del país también consolidó un sinnúmero de actividades referentes a los campos de la política, la administración pública y el derecho. Vemos que esta ciudad densa en sistemas técnicos modernos, comercio, cultura, servicios de salud y también en educación universitaria, posibilita que las modernizaciones del periodo se instalen más rápidamente. La ciudad de Buenos Aires es hogar de grupos de investigación,

desarrollo e innovación y lugar de conferencias y ferias internacionales. En esto las universidades públicas y privadas cumplen un importante papel articulador.

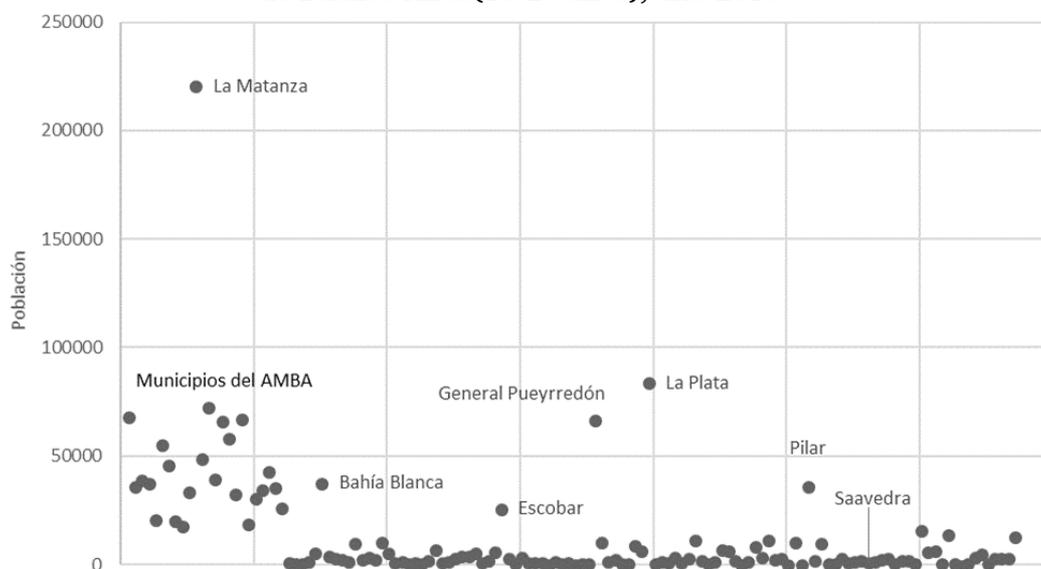
La remodelación de la metrópoli de Buenos Aires hacia una economía basada en los servicios y las finanzas (SILVEIRA, 2016a), permite que la ciudad concentre la mayor cantidad de casas matrices de bancos y grandes empresas del país (PARSERISAS, 2016). En este sentido, las actividades bancarias, financieras y la organización de las empresas añaden contenidos de mayor jerarquía, propios de la división territorial del trabajo hegemónica del periodo actual. Nacen así fundaciones empresariales que crean universidades *ad-hoc* a los requerimientos técnicos de estas actividades, basadas en la economía empresarial, las finanzas y el *management*, reforzando a las facultades de economía y negocios ya existentes.

El Área Metropolitana de Buenos Aires es la extensión que incluye a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 24 municipios de la provincia de Buenos Aires que la rodean, y donde habita el 32% de la población del país (INDEC, 2012, p. 62). Estos 24 distritos son un conjunto de ciudades comúnmente llamado como “conurbano” o partidos del Gran Buenos Aires (GORELIK, 2015). Su población en el año 2010 era de 9.916.715 habitantes (BRUNO, 2015), representando el 63,5% de la población de la provincia de Buenos Aires. Pese a triplicar la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, hasta el inicio del periodo contemporáneo solo existían la Universidad Nacional de Lomas de Zamora y la Universidad de Morón. Éstas se localizaron en ciudades con zonas comerciales que cumplen un rol importante como sub-centralidades, generando mayor proximidad a servicios que existían solo en la capital. En la actualidad, ya son 19 las universidades fundadas en diferentes municipios y ciudades del conurbano.

En varios de estos municipios encontramos las zonas industriales más importantes del país (ROUGIER; PAMPIN, 2015). De ahí que las universidades recién mencionadas tienen parte de su oferta académica destinada a la industria y la ingeniería. Además, existen tres facultades de la Universidad Tecnológica Nacional. Una en la ciudad de Avellaneda, una antigua área industrial; otra en Haedo, ciudad relacionada con el desarrollo ferroviario, aeronáutico e industrial, y otra facultad en la ciudad de General Pacheco. En esta última se creó en el año 1972 una sub-sede a petición de la empresa Ford para contar con especialistas en el área automotriz, formando a los primeros ingenieros mecánicos inclusive al interior de sus dependencias. La demanda de aulas y laboratorios impulsó la construcción de una facultad cercana a las industrias de la ciudad, que a su vez permitió crear las carreras de ingeniería eléctrica y civil.

La provincia de Buenos Aires es la más extensa y poblada de Argentina. Inclusive, sin contarlos efectivos de los municipios del área metropolitana, la población provincial representó un 14,3% del país en el año 2010. Sus ciudades, incluyendo su capital La Plata, son más pequeñas que otras ciudades del país como Rosario, Córdoba o el Gran Mendoza. La diferencia es que su red urbana está constituida por una constelación de ciudades medias y pequeñas repartidas en 135 municipios. Esto hace que la población en edad universitaria no supere los 10.000 jóvenes en 96 municipios. Las excepciones provienen del área metropolitana de Buenos Aires y de algunas ciudades como Bahía Blanca, Mar del Plata (General Pueyrredón), La Plata y Pilar. Este dato es concurrente con la concentración universitaria en estas ciudades y con fenómenos como el éxodo de jóvenes rurales y de pequeñas ciudades (SILI; FACHELLI; MEILLER, 2017).

Gráfico 2. Población en edad universitaria de los municipios de la provincia de Buenos Aires (18-24 años), año 2010*.



Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2010

*El Ministerio de Educación argentino establece la edad universitaria entre 18 y 24 años.

Esta extensa y densa red urbana posee una economía común y diversificada. En los distritos de la costa atlántica, el turismo y la pesca han sido de los principales motores de crecimiento de las ciudades, lo que ha impulsado a su vez el comercio y el desarrollo de servicios para una población creciente. En el sur, la ciudad de Bahía Blanca se constituye como uno de los principales puertos de cereales y oleaginosas del país. Además, es un importante polo petroquímico para la industria de los combustibles, y es referencia para el comercio de todo el sudoeste de la provincia, basado en la producción agropecuaria. En las extensiones

mediterráneas existen pequeñas y medianas ciudades como 9 de Julio, Trenque Lauquen, América, Pergamino y Junín que se deben a las economías agropecuarias, con la producción de soja, trigo y maíz como protagonistas. Otras, como las ciudades de Salto y Chivilcoy, son también enclaves industriales ligados a la manufactura de productos agrícolas y alimentos como el aceite, harina, pastas secas, golosinas y galletas. Por último, las ciudades unidas por la ruta Buenos Aires–Rosario y el río Paraná se han constituido como un corredor industrial petroquímico y manufacturero, donde destacan las empresas automotrices (DONATO LABORDE, 2017) que aprovechan los puertos de Campana, Zarate y San Nicolás de los Arroyos.

Las 16 universidades fundadas en la provincia de Buenos Aires se localizan en las ciudades de La Plata (4), Bahía Blanca (2), Mar del Plata (3), Luján, Tandil, Pilar, Mar de Ajó, Pigiüé (Saavedra), Junín y San Antonio de Areco. Con diferentes edades, sus ofertas académicas son disímiles y poseen grados de desarrollo dispares. La Universidad Nacional de La Plata concentra más estudiantes que las otras 15 universidades juntas, superando los cien mil estudiantes en el año 2015. Por su parte, universidades como la Atlántida Argentina o la Universidad del Este no superan los 1.500. En Luján, Bahía Blanca, Tandil y Mar del Plata, las Universidades Nacionales tienen entre 14 mil y 25 mil estudiantes³.

El interior de la Provincia de Buenos Aires se presenta en el periodo contemporáneo con una dinámica de crecimiento poblacional diferente a las décadas anteriores. Los estudios de Vapñarsky (1995) y Linares y Velázquez (2012) dan cuenta que el máximo de población relativo que tuvo el AMBA en la década de 1980 desciende a partir de esa fecha, y comienza a aumentar el tamaño e importancia de las Aglomeraciones de Tamaño Intermedio (ATIs). Además, podemos decir que en las ciudades medias se desarrollan hoy actividades económicas vinculadas a la producción y al consumo antes circunscriptas al AMBA y a las grandes ciudades del país (DI NUCCI, 2009). Estas nuevas economías resultan de las modernizaciones en el territorio y de los nuevos sistemas técnicos: rutas, transportes y medios de comunicación permiten una difusión del consumo y una capilarización de los servicios especializados en núcleos urbanos no metropolitanos. Se trata de un proceso de difusión concentrada de las variables de la actual modernización (SANTOS, 2004). Estas condiciones abren las posibilidades, como veremos en la próxima sección, de nuevas formas de difusión del sistema universitario.

3 No existen estadísticas oficiales desagregadas por ciudades. Nuestras estimaciones son a partir de la localización de su sede principal, que es donde están la mayoría de sus estudiantes.

La difusión del sistema universitario y la red urbana contemporánea

Desde 1989 hasta los días actuales, la presencia universitaria en sus diferentes formas se duplicó en la red urbana, llegando a más de 110 ciudades en la provincia de Buenos Aires. Las nuevas tecnologías de comunicación permiten, por lo demás, crear nuevas modalidades de enseñanza que configuran una nueva geografía de la educación superior. Esta expansión es el resultado de un proceso acelerado de difusión caracterizado por la desconcentración interna de sedes y universidades en la metrópoli de Buenos Aires y por la integración al sistema universitario de nuevas ciudades medias y pequeñas a través de tres modalidades universitarias: las extensiones áulicas, la educación a distancia y la creación de pequeñas sedes dispersas en el territorio.

Como nos recuerda Raffestin (1991), la difusión de las universidades en la red urbana permite comprender las dinámicas de distribución de las personas, los objetos y la información. La dinámica que lleva a los lugares estas *innovaciones*, recordando un clásico estudio de Hägerstrand (2013) [1962], posibilita además visualizar las nuevas jerarquías urbanas del periodo contemporáneo. Veamos entonces estas dos manifestaciones de la difusión contemporánea, que diferencian el momento actual con los periodos anteriores.

Banalización y especialización de la oferta universitaria en el AMBA

Entre 1989 y 1995 se crearon seis universidades nacionales localizadas en municipios contiguos a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, sumándose a las universidades de Lomas de Zamora y de Morón. Se abrieron nuevos cursos de ingeniería, licenciaturas en administración, un curso de medicina y nuevos centros de investigación financiados por el Estado. Algunas crecieron en la modalidad educación a distancia como la Universidad de Tres de Febrero o la Universidad de Quilmes, que ofrece 36 carreras de grado y posgrado posibles de realizar en distintos puntos del país. Por su localización, estas universidades fueron denominadas como “universidades del conurbano bonaerense”.

Tabla 3. Universidades del conurbano creadas entre 1989 y 1995

Universidad	Localización	Año Creación
U. Nacional de Quilmes	Quilmes	1989
U. Nacional de la Matanza	La Matanza	1989
U. de San Andrés	Victoria (San Fernando)	1990
U. Nacional de General Sarmiento	Los Polvorines (Malvinas Argentinas)	1992
U. Nacional de San Martín	San Martín	1992
U. Nacional de Lanús	Remedios de Escalada (Lanús)	1995
U. Nacional de Tres de Febrero	Tres de Febrero	1995

Fuente: elaboración propia en base a páginas web institucionales

Entre 2009 y 2015, nueve nuevas universidades públicas y una privada se localizaron en ciudades más alejadas del centro del Área Metropolitana de Buenos Aires. Estas universidades se desarrollan en las ciencias de la salud, en carreras relacionadas a tecnología e informática y en carreras universitarias cortas. Se creó una segunda escuela de medicina y todas ofrecen cursos de enfermería. Su reciente creación nos impide explorar otras tendencias.

Tabla 4. Universidades del conurbano creadas entre 2009 y 2015

Universidad	Localización	Año creación
U. Nacional Arturo Jauretche	Florencio Varela	2009
U. Nacional de Avellaneda	Avellaneda	2009
U. Nacional de José C. Paz	José C. Paz	2009
U. Nacional de Moreno	Moreno	2009
U. Nacional del Oeste	San Antonio de Padua (Merlo)	2009
U. de San Isidro Plácido Marín	San Isidro	2012
U. Nacional de Hurlingham	Villa Tesei (Hurlingham)	2014
U. Provincial de Ezeiza	Ezeiza	2015
U. Nacional Guillermo Brown	Burzaco (Almirante Brown)	2015
U. Nacional Raúl Scalabrini Ortiz	San Isidro	2015

Fuente: elaboración propia en base a páginas web institucionales

Actualmente son diecinueve instituciones que establecen su sede central en el conurbano, y hay una creciente presencia de sedes universitarias privadas. En general, estas instituciones permiten que la oferta académica consolidada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se pueda extender también a otras ciudades del área metropolitana y ofrecen una gran cantidad de carreras cortas y tecnicaturas. En el caso de las universidades públicas vemos algunos grados de especialización, proveyendo novedades al sistema universitario como un instituto de tecnología nuclear o la universidad provincial de Ezeiza, directamente relacionada con las actividades del aeropuerto Ministro Pistarini, el más grande del país, con carreras relacionadas a la gestión y logística aeroportuaria.

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, desde 1989 al presente se crearon 26 universidades, cinco de ellas públicas, que en su mayoría poseen mayores grados de especialización. Es así que cinco de estas nuevas universidades son orientadas a las ciencias sociales y humanidades, seis a la salud, siete a la economía y finanzas, dos a las artes, una al deporte y dos a la defensa nacional y policía, reforzando la diversidad y cantidad de grados y posgrados existentes. Entre ellas destacamos una universidad de carácter internacional como FLACSO y una extranjera como la Universidad de Bolonia.

Una característica en la ciudad de Buenos Aires es que muchas instituciones fueron primero centros de estudio y luego institutos universitarios o universidades. Es así como se fundaron la Escuela Argentina de Negocios, el Instituto para el Desarrollo Empresarial de la Argentina (IDEA), la Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos o la Escuela Superior de Economía y Administración de Empresas.

La complejidad y el tamaño de la población en las ciudades permiten una banalización de parte de la oferta académica. Esto es la capacidad de un lugar de ofrecer una misma carrera universitaria en varias instituciones al mismo tiempo. Puede ser por necesidades insatisfechas, como el caso de las carreras de la salud en el conurbano del Área Metropolitana de Buenos Aires, o con carreras como abogacía, economía, contabilidad y psicología, que debido a su prestigio social son altamente demandadas. Es así que en el año 2015 el 70% de los estudiantes de ciencias sociales del país cursaron carreras relacionadas a la economía, la administración y el derecho.

Vemos, de esta manera, un fenómeno que Santos y Silveira (2000, p. 54) entienden como una tensión entre una demanda de homogenización de ciertos saberes, y de especializaciones por otro, según el lugar. En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires la tendencia es a la especialización, mientras que en el resto del área

metropolitana es a una banalización de carreras para los requerimientos de divisiones del trabajo ya fijadas en el territorio.

Capilaridad del sistema universitario en la red urbana bonaerense

Las posibilidades técnicas y organizacionales del presente permiten lo que podríamos denominar una capilarización del sistema universitario en la red urbana de la provincia de Buenos Aires. Asistimos a un periodo donde las ciudades pequeñas y medias, incluyendo aquellas alejadas de los grandes centros urbanos, se incorporan progresivamente al sistema universitario principalmente a través de tres modalidades: las extensiones áulicas, la educación a distancia y la creación de pequeñas sedes universitarias.

Una extensión áulica es el resultado de un convenio entre un municipio y una universidad que no tenga sede en el lugar. Esto permite llevar una oferta académica específica y realizarla de manera presencial con el aval y profesores de la institución universitaria patrocinante, financiada generalmente por el municipio. Aquí juega un papel importante la proximidad entre las ciudades que ofertan y demandan estudios superiores. Aunque esta modalidad exista en ciudades grandes, es en las pequeñas donde representa una novedad.

Según Marisa Zelaya (2012), esta modalidad se impulsó desde mediados de 1990, aunque existan casos anteriores. Para el año 2009, presenta la autora, existieron 258 extensiones áulicas públicas y privadas en el país. De este total, 44 se localizaron en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 37 en los municipios del Área Metropolitana de Buenos Aires y 42 en el resto de la provincia de Buenos Aires, concentrando el 48% de la oferta de extensiones áulicas del país.

En una investigación sobre este tema en la provincia de Buenos Aires, Gabriela Marano (2010) indica que esta modalidad de enseñanza posee una compleja trama política entre municipios vecinos que compiten por las extensiones áulicas. Además, se crea un mercado universitario entre docentes y entre instituciones públicas y privadas producto de los ingresos económicos que pueden percibir.

Una segunda modalidad universitaria que crece gracias a los avances en los sistemas de comunicación es la *educación a distancia*. Aún condicionada por las diferencias técnicas al interior de la red urbana, hoy es posible estudiar una carrera universitaria casi en cualquier lugar con acceso a internet estable. Esta modalidad modifica las bases materiales tradicionales de la universidad, ya que solo requiere un lugar donde realizar los exámenes finales, pagos y trámites administrativos. De ahí que se instalen un sin número de oficinas universitarias repartidas en casi todos los municipios de la provincia de Buenos Aires.

Aunque la cantidad de estudiantes *en línea* aumenta drásticamente en los últimos quince años pero especialmente en los últimos siete, sigue siendo una modalidad menor dentro del universo estudiantil. Lamentablemente, las estadísticas oficiales y la dificultad de construcción del dato no nos permiten observar la localización de los estudiantes virtuales. Sin embargo, podemos destacar lo notable de su expansión en la red urbana y su capacidad de ofrecer una mayor variedad de carreras universitarias. Solo la Universidad Empresarial Siglo XXI tiene “centros universitarios” en 69 ciudades del área estudiada, y ofrece 20 carreras cortas, 19 de grado y 1 maestría para cursar a distancia.

Tabla 5. Estudiantes de grado en modalidad a distancia en Argentina

Institución/año	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total	71.169	100.557	114.985	122.542	126.647	131.005
Estatad	40.540	43.339	46.129	46.565	45.813	44.578
Privado	31.079	57.218	68.856	75.977	80.834	86.427

Fuente: Modificado de SPU (2017)

La tercera modalidad la encontramos en la Universidad Provincial del Sudoeste (UPSO) que, desde el año 2000, realiza clases presenciales en ciudades pequeñas del área sudoeste de la provincia. Para esto, optó por mantener pequeñas sedes y sub-sedes académicas repartidas en las cabeceras municipales que concentran mayor población y crear un sistema rotativo de la oferta académica abriendo cohortes específicas por año y según los requerimientos locales.

Financiada por el gobierno provincial, esta universidad fue fundada a partir de un convenio con once municipios del sudoeste bonaerense donde se establecieron las primeras sedes académicas financiadas con el presupuesto universitario. Con el tiempo otros municipios vecinos financiaron sub-sedes, algunos llegando a ser incluidos en la partida presupuestaria. En la actualidad existen 16 sedes y 8 sub-sedes. El rectorado y sede central se encuentra en la ciudad de Pigüé, en el municipio de Saavedra. La universidad no supera los 1.500 estudiantes y ofreció, en el año 2018, 23 tecnicaturas y licenciaturas pertenecientes a dos facultades: la Facultad de Desarrollo Local y Regional y la Facultad de Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

Las implicancias de esta red de unidades académicas que ofrece carreras presenciales son una alta demanda de logística y de sistemas de comunicación e internet. Desde su sede administrativa, en la ciudad de Bahía Blanca, se organiza el traslado de profesores a las distintas ciudades con viajes de varias horas de

duración. Para esto, la universidad cuenta con vehículos propios además de convenios con empresas de transporte de pasajeros; y los horarios de clases son adaptados a los del transporte público para que los estudiantes que viven en otras ciudades puedan regresar.

En su sede central, la reciente llegada de fibra óptica ha permitido impartir la carrera de medicina en convenio con la Universidad Nacional del Sur (Bahía Blanca) desde el año 2017. Mediante teleconferencias, 16 estudiantes pueden escuchar las cátedras en simultáneo con la ciudad de Bahía Blanca y realizar los trabajos prácticos presencialmente con docentes que viajan a Pigüé.

Tabla 6. Población de municipios donde imparte clases la UPSO

Municipio	Población	Población 18-24 años	Municipio	Población	Población 18-24 años
Pellegrini	5.887	542	Adolfo Alsina	17.072	1.479
Monte Hermoso	6.499	640	Daireaux	16.889	1.689
Salliqueló	8.644	808	Saavedra-Pigüé	20.749	2.162
Laprida	10.210	866	Coronel Pringles	22.922	2.192
Guaminí	11.826	926	Patagones	30.207	3.124
La Madrid	10.783	997	Villarino	31.014	3.579
Tornquist	12.723	1.161	Coronel Suarez	38.320	3.697
Puan	15.743	1.242	Tres Arroyos	57.110	5.288
Coronel Dorrego	15.825	1.422	Coronel Rosales	62.152	7.334

Fuente: Elaboración propia en base a CENSO 2010, INDEC.

La localización y el tamaño de algunas ciudades en la provincia han permitido existencias mixtas que combinan las extensiones áulicas con la instalación de sedes universitarias (ZELAYA, 2012). El Polo de Educación Superior de Escobar es un *campus* administrado por el municipio de Escobar donde reúne carreras cortas, técnicas y licenciaturas. Su localización, en la periferia norte del Área Metropolitana de Buenos Aires, en la ciudad de Ingeniero Maschwitz, permite cursar sin tener que acercarse al centro de Buenos Aires, tramo que en transporte público promedia dos horas y media. Se realiza a través de convenios con la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Tecnológica Nacional, las

Universidades Nacionales de José C. Paz y de Lomas de Zamora, así también con privadas como la Universidad Abierta Interamericana y la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. En el municipio de Tres Arroyos, en el centro-sur de la provincia, funciona el Centro Regional de Estudios Superiores de Tres Arroyos, donde se cursan carreras de las Universidades Nacionales del Sur, de Mar del Plata, de Buenos Aires, de La Plata, de Lanús, de Quilmes, del Centro de la Provincia de Buenos Aires. A finales del año 2016 ya contaba con más de 480 graduados desde su inicio en el año 2005. En la ciudad de Junín, un centro educativo de este tipo fue la base para fundar la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires en el año 2001.

Las posibilidades del lugar serán distintas según la modalidad de enseñanza. En aquellas ciudades donde sólo hay educación a distancia, la tendencia hará que el estudio universitario sea individualizado, sin grandes relaciones con los demás actores y economías urbanas. Las instalaciones estables, por su parte permiten la realización de convenios y actividades con empresas, instituciones y comunidades locales, pero la baja densidad de la población impide un mayor desarrollo de la oferta académica.

Reflexión final: el acontecer solidario como manifestación unitaria de la expansión universitaria en la red urbana

El periodo contemporáneo se caracteriza por una difusión acelerada de las universidades en la red urbana. Esta multiplicación de carreras e instituciones es concurrente con mayores niveles de especialización que demandan las sucesivas modernizaciones de las divisiones del trabajo. Para caracterizar esta difusión, la complejidad de la red urbana y la expansión de los sistemas técnicos de comunicación y transporte se tornan datos fundamentales y explicativos.

De esta forma, las universidades no tienen sentido por sí solas sino en el conjunto del sistema universitario y su implantación en el territorio. De ahí que la comprensión de su evolución sea dialéctica y en un movimiento unitario con la evolución de la red urbana. Dicho de otra manera, la relación entre universidad y urbanización es posible pues se manifiesta como un todo estructurado racional, conformando una subtotalidad que cobra sentido en una totalidad concreta como lo es la formación socioespacial. Un proceso que, parafraseando a Kosík (1963, p. 53) está “en vías de desarrollo y autocreación” permanente.

Describir la difusión por el territorio de universidades, sedes y modalidades de cursada muestra parte de su desarrollo, pero no examina en profundidad el motor de este movimiento. Este motor, siguiendo a Santos (2000), es la división del trabajo. Sin embargo, si vemos la difusión de las universidades en las ciudades

como un conjunto de acontecimientos, podemos observar la acción presente en la división del trabajo y su actuación solidaria en la producción de una nueva geografía. Esto es lo que Santos (2000) denominará acontecer solidario.

Para el autor, en el periodo de la globalización asistimos a aconteceres cada vez más integrados entre el lugar y el mundo, formando solidaridades a partir de “la realización compulsiva de tareas comunes, aunque el proyecto no sea común” (SANTOS, 2000, p. 140), distinguiendo tres tipos de solidaridades.

En los espacios con especializaciones productivas, como en la mencionada ciudad de General Pacheco, donde la industria automotriz forma parte de su motor económico, las modernizaciones propias de su producción requieren de “contigüidades funcionales” (SANTOS, 2000, p. 140). Esto es el acontecer homólogo. Los nuevos contenidos técnicos y organizacionales del sector automotriz demandaron reforzar su relación con la Universidad Tecnológica Nacional y en el año 2008 se realizó un convenio entre la universidad y la empresa Volkswagen, que consistió en la creación de un instituto de investigaciones y la primera carrera de ingeniería en industria automotriz del país. Para esto, la empresa invirtió en laboratorios y un edificio de aulas al interior del campus universitario en General Pacheco.

Existen también aquellos aconteceres que refieren a las relaciones entre ciudades próximas o entre el campo y la ciudad (Santos, 2000, p. 140) que, producto de sus intercambios y cercanía, establecen procesos de modernización complementarios. Estas son informaciones y ordenes provenientes de horizontalidades locales y es lo que el autor denomina como acontecer complementario. Esto nos remite a la ya citada Universidad Provincial del Sudoeste, cuya creación busca que distintos lugares sean menos dependientes de la ciudad de Bahía Blanca, reteniendo a los jóvenes en sus ciudades, así como mejorar las competencias de los trabajadores municipales o la posibilidad de modernizar las economías locales con estrategias de emprendedurismo e innovación tecnológica.

La tercera forma de acontecer solidario es el jerárquico, y hace referencia aquellos puntos que rigen el tiempo de los demás a partir de su capacidad de macro-organizar el territorio. Aquí es donde la política, los sistemas organizacionales de las empresas y las finanzas actúan para que la producción se realice en otro lugar. Esto nos lleva a pensar doblemente el rol de la metrópoli de Buenos Aires. Es ésta la que comanda el movimiento dentro de la formación socioespacial, pero al mismo tiempo es la que recibe los designios de los grandes centros mundiales de decisión. Su compleja división del trabajo es la que caracteriza la densidad de su *situación* universitaria, y además, como punto de

regencia político y económico, es la que posibilita una serie de universidades especializadas en las finanzas y el *management*, formando a los profesionales de más alta jerarquía en la división social del trabajo. Son universidades creadas por fundaciones que forman parte de la cultura empresaria de la metrópoli, y se insertan directamente en las formas de organización de las empresas, lo que les brinda oportunidades de una rápida actualización a las demandas técnicas y organizacionales contemporáneas.

La existencia de un circuito superior de la economía urbana que macroorganiza el territorio y la producción en el país (SILVEIRA, 2016b) y que concentra el capital en pocas ciudades que son puntos de regencia en la organización del trabajo determina los contenidos y la territorialización del fenómeno universitario. Esta división territorial del trabajo hegemónica subordina las otras divisiones del trabajo pretéritas y menos capitalizadas, creando así, ciudades que demandan categorías del trabajo especializadas y segmentadas, estableciendo nuevas jerarquías urbanas. De ahí que podamos establecer que el territorio y el sistema universitario forman una relación biunívoca (SANTOS y SILVEIRA, 2000), pues actualizan en cada periodo a las ciudades y la red urbana.

Referências

- BRUNO, M. La población del conurbano en cifras. En Kessler, Gabriel (dir.), *Historia de la provincia de Buenos Aires: el Gran Buenos Aires*. Buenos Aires: Edhasa-UNIPe, 2015. p. 159-191.
- CASALI, C. Educación, trabajo, cultura técnica e integración social en los debates parlamentarios de la Ley 13.229. In: TORIBIO, Daniel (comp.). *La universidad en la Argentina*. Miradas sobre su evolución y perspectivas. Remedios de Escalada, Argentina: Editorial UNLa, 2010, p. 149-185.
- CORRÊA, R. L. Interações Espaciais. In: DE CASTRO, I. E.; GOMES, P. C. da C.; CORRÊA, R. L. (orgs.). *Explorações Geográficas*. Percursos no fim do século. Rio de Janeiro: Bertrand, 1997. p. 279-318.
- CUPO, V. Orígenes históricos de la universidad. In: TORIBIO, D. (comp.). *La universidad en la Argentina*. Miradas sobre su evolución y perspectivas. Remedios de Escalada: Editorial UNLa, 2010. p. 17-36.
- DI NUCCI, J. Entre lo global y lo local: la modernización del comercio alimenticio en la ciudad de Tandil. *Estudios Socioterritoriales, Revista de Geografía*, n. 7, p. 222-244, 2009.
- DIDRIKSSON, A. *Contexto global y regional de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Documento-base de la Conferencia Regional de Educación Superior 2008, 2008. Disponible en: < <http://www.oei.es/historico/salactsi/cres2008.htm> >.
- DONATO LABORDE, M. *Territorio y globalización en Argentina: los circuitos de la economía urbana vinculados a las empresas automotrices*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Argentina, 2017.
- FERREIRO, X. Mercantilización y precarización del conocimiento: el proceso de Bolonia. In: EDU-FACTORY; UNIVERSIDAD NÓMADA (comps.). *La universidad en conflicto*. Capturas y fugas en el mercado global del saber. Madrid: Traficantes de Sueños, 2010. p. 113-142.
- FOUCAULT, M. *Las palabras y las cosas, una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1968.
- GALCERÁN, M. La educación universitaria en el centro del conflicto. In: EDU-FACTORY; UNIVERSIDAD NÓMADA (comps.). *La universidad en conflicto*. Capturas y fugas en el mercado global del saber. Madrid: Traficantes de Sueños, 2010. p. 13-39.
- GORELIK, A. *Terra Incognita*. Para una comprensión del Gran Buenos Aires como Gran Buenos Aires.

- In: KESSLER, G. (dir.). *Historia de la provincia de Buenos Aires: el Gran Buenos Aires*. Buenos Aires: Edhasa- UNIPE, 2015. p. 21-69.
- HÄGERSTRAND, T. A propagação de ondas de inovação. *Boletim Campineiro de Geografia*, v. 3, n. 2, p. 348-368, 2013 [1962].
- HARVEY, D. *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Madrid: Traficantes de Sueños - IAEN, 2014.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS DE ARGENTINA (INDEC). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010*. Resultados definitivos. Tomo 1. Buenos Aires: INDEC, 2012.
- KOSÍK, K. *Dialéctica de lo concreto*. Ciudad de México: Grijalbo, 1967.
- LINARES, S.; VELÁZQUEZ, G. La conformación histórica del sistema urbano. In: OTERO, H. (dir.). *Historia de la Provincia de Buenos Aires: Población, Ambiente y Territorio*. Buenos Aires: Edhasa -UNIPE, 2012. p.365-399.
- MARANO, G. ¿Hacia una universidad pulpo? La apertura de sedes: expansión, tramas políticas y mercado universitario. *Revista Argentina de Educación Superior*, v. 2, n. 2, p. 10-36, 2010.
- PARSERISAS, D. Los bancos como actores del circuito superior. Concentración del capital y expansión territorial de las redes bancarias en Buenos Aires. In: SILVEIRA, M. L. (coord.). *Circuitos de la economía urbana*. Ensayos sobre Buenos Aires y São Paulo. Buenos Aires: Café de las Ciudades, 2016. p. 95-129.
- PEREYRA, D. La reforma universitaria en Argentina. Antecedentes, problemas, desafíos. In: TORIBIO, D. (comp.). *La universidad en la Argentina*. Miradas sobre su evolución y perspectivas. Remedios de Escalada: Editorial UNLa, 2010. p. 93-113.
- RAFFESTIN, C. La diffusion. In: BAILLY, A. (coord.). *Les concepts de la géographie humaine*. Paris: Masson, 1991. p. 189-193.
- ROUGIER, M.; PAMPIN, G. Orígenes y esplendor de la industria en el Gran Buenos Aires. In: KESSLER, G. (dir.). *Historia de la provincia de Buenos Aires: el Gran Buenos Aires*. Buenos Aires: Edhasa- UNIPE, 2015. p. 195-223.
- SANTOS, M. *De la totalidad al lugar*. Barcelona: Oikos-Tau, 1996.
- SANTOS, M. *O Espaço Dividido*. Os dois circuitos da economia urbana dos países subdesenvolvidos. São Paulo: Edusp, 2004 [1975].
- SANTOS, M. *Por uma Economia Política da Cidade*. O caso de São Paulo. São Paulo: Edusp, 2012 [1994].
- SANTOS, M.; SILVEIRA, M. L. *O Ensino Superior Público e Particular e o território brasileiro*. Brasília: AMBES, 2000.
- SECRETARÍA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS (SPU). *Anuario de estadísticas universitarias 1999-2000*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación Argentina, 2000.
- SECRETARÍA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS (SPU). *Anuario de estadísticas universitarias 2010*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación Argentina, 2011.
- SECRETARIA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS (SPU). *Nómina 2015 de autoridades de las instituciones universitarias argentinas*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación Argentina, 2015.
- SECRETARÍA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS (SPU). *Anuario de estadísticas universitarias 2015*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación Argentina, 2017.
- SILI, M.; FACHELLI, S.; MEILLER, A. Juventud rural: factores que influyen en el desarrollo de la actividad agropecuaria. Reflexiones sobre el caso argentino. *Revista de Economía e Sociología Rural*, v. 54, n. 4, p. 635-652, 2017.
- SILVEIRA, M. L. Una situación geográfica: de la teoría a la historia, de la historia a la teoría. *Estudios Socioterritoriales*, n. 2, p. 157-167, 2001.
- SILVEIRA, M. L. Buenos Aires en clave de modernidad y pobreza. In: SILVEIRA, M. L. (coord.). *Circuitos de la economía urbana*. Ensayos sobre Buenos Aires y São Paulo. Buenos Aires: Café de las Ciudades, 2016a. p. 29-67.
- SILVEIRA, M. L. São Paulo: entre la regencia del territorio y los mercados metropolitanos. In: SILVEIRA, M. L. (coord.). *Circuitos de la economía urbana*. Ensayos sobre Buenos Aires y São Paulo. Buenos Aires: Café de las Ciudades, 2016b. p. 217-258.
- TERAMATSU, G. Geografia e ensino superior: estado da arte das pesquisas de pós-graduação. Encontro Nacional da ANPEGE, 11. *Anais... Presidente Prudente*, 2015. p. 4054-4065.
- TORIBIO, D. La expansión de la Educación Superior en contextos de crisis sociales y políticas. In: TORIBIO, D. (comp.). *La universidad en la Argentina*. Miradas sobre su evolución y perspectivas. Remedios de Escalada: Editorial UNLa, 2010. p. 187-231.

- VAPÑARSKY, C. Primacía y macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950. *Desarrollo Económico*, v. 35, n. 138, p. 227-254, 1995.
- VERCELLONE, C. Capitalismo cognitivo y modelos de regulación de la relación salarial. In: EDU-FACTORY; UNIVERSIDAD NÓMADA (comps.). *La universidad en conflicto*. Capturas y fugas en el mercado global del saber. Madrid: Traficantes de Sueños, 2010. p. 83-90.
- ZELAYA, M. La expansión de universidades privadas. El caso argentino. *pro-posições*, v. 23, n. 2, p. 179-194, 2012.
- ZEMELMAN, H. *Los horizontes de la razón, vol. I*. Dialéctica y apropiación del presente. Barcelona: Anthropos, 2012 [1987].

Sobre el autor

Ignacio Joaquín Celis Marín: Geógrafo formado en la Universidad de Concepción, Chile. Actualmente trabaja en la tesis “Divisiones territoriales del trabajo, urbanización y difusión del sistema universitario en el área concentrada de Argentina”, bajo la dirección de María Laura Silveira, con una beca doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), en el Instituto de Geografía “Romualdo Ardissonne”, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

* * *

ABSTRACT

Constitution and diffusion of the university system in the urban network of Provincia de Buenos Aires and Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina)

In the contemporary period, the territorial division of labour demands new specializations and technical training for universities, renewing the contents and relationship between the university system and the urban network. In that way, we observe that the Buenos Aires Province and the Buenos Aires Capital City are the country area where this relationship manifests itself most intensely. This university density is the result of a diffusion of higher education in the urban network characterized by a specialization and internal dispersal of the Buenos Aires' metropolis and a capillarization of the university system in medium and small cities from the 'classroom extensions', e-learning and small universities headquarters dispersed in the territory. Then a new geography of the university education is established, acting as a solidarity and differentially way in the spatial organization.

KEYWORDS: territorial division of labor, socio-spatial formation, urban network, university system, Buenos Aires.

RESUMO

Constituição e difusão do sistema universitário na rede urbana da província de Buenos Aires e na Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina)

No período contemporâneo, a divisão territorial do trabalho exige das universidades novas especializações e formação técnica, renovando os conteúdos e a relação entre o sistema universitário e a rede urbana. Neste sentido, observamos que a província de Buenos Aires e a cidade de Buenos Aires se constituem como a porção do país onde essa relação se manifesta mais intensamente. Essa densidade universitária é consequência de uma difusão do ensino superior na rede urbana, caracterizada por uma especialização e desconcentração interna da metrópole de Buenos Aires, e uma capilarização do sistema universitário em cidades médias e pequenas a partir das “extensões de salas de aula”, educação à distância e pequenas sedes universitárias dispersas no território. Assim, uma nova geografia da educação universitária é estabelecida, atuando de forma solidária e diferenciada na organização do território.

PALAVRAS-CHAVE: divisão territorial do trabalho, formação socioespacial, rede urbana, sistema universitário, Buenos Aires.

 **BCG:** <http://agbcampinas.com.br/bcg>